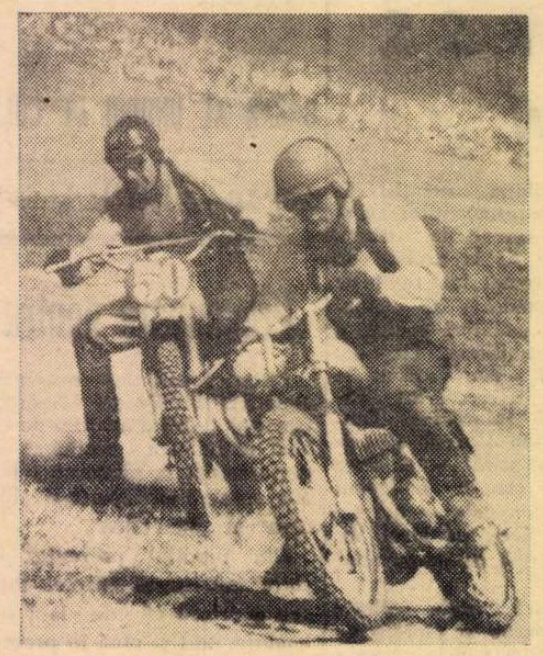
MOTO: Adnotări la concursul internațional de la Brașov

Campionatul de motocros al Armatelor Prietene desfășurat duminică la Brașov a reunit la startul probelor pe cei mai buni motocrosiști din cele 7 țări participante. Aceștia și-au demonstrat înalta clasă prin evoluții deosebit de curajoase. Traseul din Valea Răcădăului, recunoscut ca fiind cel mai bun din țara noastră, i-a supus pe concurenți la eforturi sporite și le-a solicitat din plin calitățile și pregătirea tehnică și tactică pentru a învinge toate obstacolele. Cei mai mulți alergători au parcurs fără greșeală traseul cu o viteză rar întîlnită în cursele noastre de motocros. Dintre sportivii oaspeți s-au remarcat în mod deosebit **I. Grigoriev, D. Gunard** (T.S.K.A. Moscova), **P. Dobry, A. Grach** (Dukla Praga), **F. Willamowski, D. Kley** (Vorwärts Berlin), **F. Simon** (Honved Budapesta) și **E. Strakzek** (Legia Varșovia) — la 250 cmc și **I. Hrebecek, E. Krajkowic** (Dukla), **A. Lebedev, G. Voronin** (T.S.K.A.), **H. Klinck, F. Heyse** (Vorwärts) și **I. Paticzek** (Legia) — la 500 cmc. Acești valoroși reprezentanți ai motocrosului au primit o replică viguroasă din partea alergătorilor noștri și duelurile dintre ei au ridicat considerabil nivelul întrecerii. De altfel, principalii animatori ai competiției au fost sportivii din formațiile Steaua, Dukla, T.S.K.A. și Vorwärts, care s-au dovedit cele mai omogene. Faptul că aceste echipe au mai mulți sau chiar toți componenții în primele locuri ale clasamentelor ilustrează convingător cele de mai sus. Astfel, la clasa 250 cmc toți cei 4 alergători români, 2 sovietici și 2 germani sînt în primele 10 locuri, iar la clasa 500 cmc sînt 4 cehoslovaci, 3 sovietici și 2 români pe primele 9 locuri.

Despre echipa noastră de la 250 cmc se pot spune numai cuvinte de laudă și, în special, se cuvine remarcată comportarea lui M. DĂNESCU și CR. DOVIȚ. Ei au fost oameni de bază și ne-au adus satisfacția locurilor 2 și 3 în clasamentul general. **M. Pop** și **Gh. Ion** au făcut risipă de energie pentru a se încadra în efortul susținut al echipei, dar mașinile lor n-au corespuns integral și astfel au fost nevoiți să se mulțumească cu locuri sub posibilitățile lor (8 și respectiv 9). Printre învinșii lor se numără cunoscuții **Jan Brabec** (Dukla), **F. Willamowski, D. Kley, A. Saveliev** ș.a. Dacă echipa noastră de la 250 cmc a corespuns făcîndu-și datoria cu prisosință, nu același lucru se poate spune despre cea de la 500 cmc, care a „trăit" numai prin **E. Keresteș** și **O. Ștefani.** Ne nemulțumește evoluția nesatisfăcătoare a lui E. Seiler și Al. Șuler, cu atît mai mult cu cît traseul le era cunoscut pînă în cele mai mici amănunte. Ei n-au reușit să-și unească eforturile cu cele ale celorlalți componenți ai echipei și, în plus, au făcut și greșeli elementare, nepermise unor alergători de talia lor. Poate, dacă în formație ar fi fost introdus și campionul nostru, Gheorghe Ion, situația ar fi fost alta. În lipsa lui tot greul a căzut pe umerii lui E. Keresteș. Acesta, mobilizat de o ambiție demnă de toată lauda, a luptat mult și cu folos pentru echipă, reușind să se impună în fața multor nume cu răsunet în arena internațională. Locul 4 ocupat de Keresteș în asemenea companie este merituos.

I. DUMITRESCU



Campionul nostru Mihai Dănescu (50) depășește la un viraj pe Antonin Grach (Dukla Praga) în concursul de duminică.

Foto: Șt. Ciotloș

BASCHET: Programul campionatului de categoria A (feminin) seria I

Etapa I 26 septembrie 1965
Constructorul Buc. — ICF Buc.
Rapid Buc. — Progresul Buc.
Știința Buc. — Crișul Oradea
Voința Buc. — Voința Brașov
Știința Cluj — Mureșul Tg. Mureș

Etapa a II-a 3 octombrie 1965
Progresul — Știința Buc.
I.C.F. — Rapid
Mureșul — Constructorul
Voința Brașov — Știința Cluj
Crișul — Voința București

Etapa a III-a 10 octombrie 1965
Voința Buc. — Știința Cluj
Progresul — Constructorul
ICF — Mureșul
Voința Brașov — Știința Buc.
Crișul — Rapid

Etapa a IV-a 17 octombrie 1965
Știința Buc. — Știința Cluj
Voința Buc. — Rapid
Progresul — ICF
Voința Brașov — Constructorul
Crișul — Mureșul

Etapa a V-a 24 octombrie 1965
Constructorul—Crișul
Rapid — Voința
Știința Buc. — Voința Buc.
Știința Cluj — ICF
Mureșul — Progresul

Etapa a VI-a 31 octombrie 1965
Rapid — Mureșul
Știința Buc. — ICF
Voința Buc. — Progresul
Știința Cluj — Constructorul
Voința Brașov — Crișul

Etapa a VII-a 7 noiembrie 1965
Progresul — Voința Brașov
ICF — Voința Buc.
Constructorul — Rapid
Crișul — Știința Cluj
Mureșul — Știința Buc.

Etapa a VIII-a 14 noiembrie 1965
Știința Buc. — Constructorul
Voința Buc. — Mureșul
Știința Cluj — Rapid
Voința Brașov — ICF
Crișul — Progresul

Etapa a IX-a 21 noiembrie 1965
Rapid — Știința Buc.
Constructorul — Voința Buc.
ICF — Crișul
Progresul — Știința Cluj
Mureșul — Voința Brașov

Dinamo București a învins la mare luptă pe Avangard (R. P. Chineză): 72-67 (33-37)

(Urmare din pag. 1)

multe puncte: **Sakandelidze** 14, **Hrmin** 13, **Petrov** 12 pentru Dinamo; **Dimov** 18, **Stoianov** 16, **Telemaki** 12 pentru Spartak.

Ultima partidă a zilei, cea dintre *Dinamo București* și *Avangard* a oferit o luptă dramatică încheiată în cele din urmă cu o splendidă victorie a bucureștenilor: 72—67 (33—37). În prima repriză, jucătorii noștri au acționat destul de timid, jenați parcă de dîrzenia cu care se apărau baschetbaliștii chinezi și de precizia lor deosebită în aruncările de la semidistanță. După 20 de minute de joc, *Avangard* avea un avans de 4 puncte (37—33). Nu pentru mult timp însă. Patru minute mai tîrziu, tabela de marcaj indica scor egal (44—44) și din acest moment întrecerea a devenit și mai palpitantă. Bucureștenii, puternic animați de *Marian Spiridon* — care a luptat cu o dîrzenie exemplară — se apără cu multă luciditate și „pistonează" continuu apărarea adversă cu pătrunderi decise. *Viciu* și *Giurgiu*, alături de *Spiridon* „punctează" cu precizie și Dinamo începe să se distanțeze: 54—48 (min. 29), 58—51 (min. 31) și 66—60 (min. 37). Cu un ultim efort colectiv, jucătorii noștri reușesc să facă față în final asalturilor dezlănțuite de jucătorii de la Avangard, obținînd o prețioasă victorie.

Astăzi, de la ora 15, sînt programate ultimele meciuri din serii: Dinamo (U.R.S.S.) — Ruda Hvezda, Avangard —Dozsa, Dynamo Berlin—Dinamo București și Gwardia—Spartak.

CAIAC-CANOE: Finalele criteriului olimpic de tineret

La sfîrșitul săptămînii trecute au avut loc pe lacul Snagov întrecerile finale ale *„Criteriului olimpic de tineret" la caiac-canoe.* Competiția, aflată anul acesta la a III-a ediție, și-a atins, în linii mari scopul, ea scoțînd în evidență perspectivele tinerei generații de mînuitori ai padelei sau pagaei, ale sportivilor născuți în 1942 sau după acest an, stadiul lor actual de pregătire. Dacă participarea la cele șapte probe olimpice a fost mulțumitoare, ca urmare a prezenței la start a 110 finaliști și finaliste, nivelul tehnic al concursului merită un calificativ superior, mulțumită valorii ridicate a multora dintre concurenți, care și-au apărat șansele cu toată energia. Astfel, se impune, în primul rînd, evidențierea celor două echipaje de canoe dublu ale clubului Dinamo București și ale canoiștilor de simplu Ilie Suhov (Steaua Tulcea) și I. Macarenco (Dinamo Buc.) care au excelat în probele respective. Mai merită a fi scoasă în evidență comportarea dublului de caiac al clubului Steaua București (Terente, Coșniță), a echipajului dinamovist de caiac 4, a caiacistului E. Botez (Voința Arad), „junior mic" cu perspective... mari, ca și a junioarelor Georgeta Nicolescu și Elena Berbecel de la clubul sportiv școlar din Capitală. Alături de aceste aprecieri pozitive trebuie să semnalăm, însă, și insuficienta prezență la start (atît cantitativ cît și calitativ) a unor centre nautice din țară. „Recordul" în acest sens l-a stabilit centrul de sporturi nautice din Reșița care nu și-a trimis nici un reprezentant la aceste finale.

Concursul s-a desfășurat sîmbătă (cînd au avut loc probele eliminatorii după sistemul olimpic) și duminică (cele șapte finale) pe distanțele clasice de 500 m-femei și 1 000 m-bărbați. Iată cele mai bune rezultate finale: FEMININ: *caiac simplu — 1. Hilde Lauer (Steaua) 2:17,5;* 2. Ghisela Balint (Dinamo) 2:18,7; 3. Cresa Spiță (Voința Buc.) 2:28,5; *caiac dublu — 1. Steaua (Sofica Conțolenco, Dumitrița Artimov) 2:06 5;* 2. C.S.Ș. Buc. (G. Nicolescu, E. Berbecel) 2:08,5; 3. Dinamo (T. Cacenco, L. Terente) 2:11,1; MASCULIN: *caiac simplu — 1. A. Sciotnic (Dinamo) 4:07,7;* 2. D. Mitrea (Dinamo) 4:12,9; 3. E. Botez (Voința Arad) 4:15,5; *caiac dublu — 1. Steaua (N. Terente, C. Coșniță) 3:42,6;* 2. Dinamo (G. Butnaru, M. Milicin) 3:45,8; 3. Dinamo (I. Sipoș, G. Dumitriu) 3:47,0; 4. Olimpia Buc. (Frumușan Galan) 3:48,0; 5. Constructorul Tim. (Popean, Schmul) 3:57,0 6. Unio Satu Mare (Stark, Habel) 3:58,9; *caiac 4 — 1. Dinamo (D. Ivanov, C. Covaliov, A. Calenic, Z. Cornei) 3:18,6;* 2. Steaua (G. Galan, I. Irimia, N. Tomuș, T. Poenaru) 3:26,6; 3. Steaua (Cocorescu, Moldoveanu Suhov, Alecu) 3:31,8; 4. Voința Arad 3:32,5; 5. Olimpia Buc. 3:35,6; 6. Steaua 3:37,4; *canoe simplu — I. Ilie Suhov (Steaua Tulcea) 4:32,0;* 2. I. Macarenco (Dinamo) 4:32,8; 3. G. Sidorov (Dinamo) 4:37,0; *canoe dublu — 1. Dinamo (V. Calabiciov, S. Covaliov) 4:02,9;* 2. Dinamo (A. Simionov, P. Maxim) 4:04,5; 3. Steaua (P. Serghei, A. Trofimov) 4:16,7.

Clasamentul general pe cluburi și asociații sportive arată astfel:
Dinamo Buc. 111 p. 2. Steaua Buc. 86 p.; 3. Olimpia Buc. 21 p.; 4. C.S.Ș. Buc. 17 p.; 5. S.S.E. Timișoara 15 p.; 6. Voința Arad 13 p. etc. Au participat reprezentanți a 13 cluburi și asociații sportive. (N. M.).

BOX: „Cupa orașului București"

Marți seara, pe arena Voința, a avut loc prima reuniune din cadrul „Cupei orașului București" la box, competiție la care participă sportivi fruntași de la cluburile și asociațiile din Capitală. Întîlnirile au fost viu disputate, făcîndu-se remarcată tendința spre un box curat, tehnic și în viteză. În cel mai frumos meci al galei **D. Davidescu** (Dinamo) a întrecut la puncte pe **V. Drăgan** (Steaua), după o partidă în care dinamovistul a folosit cu succes lupta corp la corp, iar boxerul de la Steaua s-a evidențiat prin „un-doiuri" executate cu mare precizie. Davidescu a avut un finiș puternic în finalul partidei, fapt care i-a facilitat victoria. Și întîlnirea dintre P. Cîmpeanu (Metalul) și I. Iordache (Dinamo) s-a ridicat la un nivel bun, spre sfîrșitul meciului metalurgistul reușind să plaseze lovituri puternice și să cîștige la puncte.

ALTE REZULTATE: V. Tudose (Steaua) b.ab.1 A. Mărcuș (Progresul); Șt. Antonescu (Din.) b.p. A. Pașolea (Gr. Roșie); I. Lungu (Progr.) b.p. P. Brînduș (Din); V. Stancu (Met.) b.p. V. Mihăilă (Progr.); Z. Pazmani (Steaua) b.p. R. Alexiu (Rapid); Gh. Bădoi (Din.) b.p. G. Stanciu (Constructorul); I. Vișinescu (Steaua) b.p. Gh. Petre (Progr.); Gh. Vlad (Din.) b.p. Gh. Voicu (Din.); L. Mocanu (Rapid) b.p. P. Șerban (Gr. Roșie). Cea de a doua reuniune din cadrul „Cupei orașului București" va avea loc astă-seară, de la ora 19, pe arena Voința, iar finala se va disputa sîmbătă.

D. DUMITRESCU — coresp.

OINĂ: Întrecerile zonale

Au început „zonele" campionatului republican de oină pe anul 1965. În rîndurile următoare vom face o scurtă trecere în revistă a jocurilor găzduite de orașul Galați.

Întrecerile s-au desfășurat pe două terenuri amenajate pe stadionul Dunărea. Și-au disputat întîietatea formațiile Torpedo Zărnești, reg. Brașov; Avîntul Frasin reg. Suceava; Petrolul Urlați, reg. Ploiești; Victoria Andrieșeni, reg. Iași și Avîntul București, reg. Galați. În general echipele s-au prezentat bine pregătite fizic și tehnic. În schimb, au fost deficitare la capitolul tactică.

CLASAMENTUL FINAL: 1. Avîntul Frasin 23 p; 2. Torpedo Zărnești 17 p; 3. Avîntul București 17 p; 4. Victoria Andrieșeni 16 p; 5. Petrolul Urlați 14 p.

★

Terenul de sport din comuna Curcani, reg. București, găzduiește sîmbătă și duminică întrecerile zonale la care participă echipele Pacea Titești, reg. Argeș, Drum Nou Boureni, reg. Oltenia, Biruința Niculițel, reg. Dobrogea, Avîntul Valea Roșie, reg. București și Dinamo București, campioana țării.

TENIS DE MASĂ: Începe turul campionatului pe echipe

Orașul Brașov va găzdui timp de trei zile, cu începere de vineri, prima parte a campionatului republican de tenis de masă pe echipe. Sînt prevăzute să participe 10 formații feminine și 14 masculine, cuprinzînd pe toți fruntașii sportului cu mingea de celuloid. Lupta se anunță interesantă mai ales pentru mijlocul și periferia clasamentelor deoarece primele locuri nu pot scăpa echipelor Progresul București (fete) și CSM Cluj (băieți) în componența cărora intră majoritatea membrilor loturilor reprezentative.

Cu ocazia întrecerilor de la Brașov este așteptată cu interes — alături de sportivii consacrați — și evoluția unor elemente tinere printre care Eleonora Mihalca, Carmen Crișan, Silviu Dumitriu, relevate acum două săptămîni la Suceava. Așteptăm ca la Brașov concurenții să depună toate eforturile pentru o comportare cît mai reușită.

RĂSPUNS LA O ÎNTREBARE

PĂREREA MEA DESPRE SLABA COMPORTARE A SĂRITORILOR CU PRĂJINA LA JOCURILE BALCANICE DE ATLETISM

Dintr-un bun început trebuie să arăt că sînt total nemulțumit de comportarea celor doi săritori de prăjină, Petre Astafei și Afanasie Savin, în cadrul Jocurilor Balcanice, unde, în compania unor adversari de valoare, puteau obține rezultate bune. Spun aceasta deoarece Petre Astafei, înainte cu 10 zile de Balcaniadă, în cadrul concursului de selecție a realizat cu ușurință 4,60 m, în condiții de sănătate nu prea bune.

Analizînd comportarea lui și în celelalte concursuri din acest an reiese clar că performanțele bune au fost realizate doar în concursurile interne (cu excepția unui 4,70 m la „Memorialul Znamenschi" de la Minsk).

Din aceasta trag concluzia că Petre Astafei se bazează prea mult pe sprijinul antrenorului; el nu poate să sesizeze imediat subtilele greșeli tehnice ce survin în cadrul unei sărituri — care pot duce la insucces în cadrul acelui concurs.

O altă cauză este aceea că deși i s-a spus încă din primăvară, atît de mine cît și de antrenorul Manfred Preussger din R.D.G. (recordman european cu 5,15 m, de la care am primit un sprijin extrem de prețios în cadrul cursului ținut la noi în acest an) cît și de antrenorul american Verner Wolfe, că prăjina pe care o utilizează nu-i mai este corespunzătoare și că trebuie să treacă la alta mai dură (dar nu fără a învinge multele greutăți ce se ivesc), Astafei nu a înțeles acest lucru. El a renunțat, cu prea mare ușurință, atunci cînd a încercat această trecere și — firesc — nu a realizat succese de la primele antrenamente.

Petre Astafei trebuie să rețină că pentru a putea ajunge la performanțe de peste 5 metri (de care e capabil!) trebuie să muncească cu răbdare și perseverență, să lupte cu greutățile și să le învingă, nu să se lase învins! Nu întîmplător oameni fără prea mari calități au devenit totuși fruntași pe plan mondial. M. Preussger, R. Tomașek, R. Lesek au muncit foarte serios pentru a ajunge printre cei mai buni.

O mare parte de vină îmi revine și mie, pentru că am cedat, cu prea mare ușurință, la propunerile lui de a continua să lucreze cu vechea prăjină, deși eram convins că nu se poate sări — decît cu mari speculații tehnice — cei 4,80 m propuși pentru 1965.

În ceea ce privește comportarea lui Afanasie Savin ea nu mă surprinde de loc. Și iată de ce:

Savin a fost introdus în echipă contrar indicațiilor date de mine în ședința de alcătuire a formației balcanice, înlocuindu-l pe Silviu Cristescu care, de departe, era mai bun. Așa cum a arătat la concursul de selecție și în cadrul ultimelor antrenamente el putea realiza în cadrul Jocurilor Balcanice 4,60 m.

Nu este însă prima oară cînd tov. antrenor federal Gh. Zîmbreșteanu nu ține seamă de cuvîntul antrenorului care, fără discuție cunoaște cel mai bine potențialul sportivului.

De asemenea, se știa că Afanasie Savin și-a întrerupt pregătirea pe perioada 18—31 august, cînd a fost în tratament medical, lucru de care nu s-a ținut seama, după cum nu s-a ținut seama nici de faptul că la concursul de selecție nu a sărit decît 4 metri.

În încheiere, țin să adăug că pentru a ridica elemente capabile să sară — în viitorii ani — 5 metri la prăjină (lucru realizabil cu sportivii Astafei Petre, Silviu Cristescu, Cristian Ivan și Marian Sorin) trebuie luate următoarele măsuri:

— Federația de atletism să înțeleagă — o dată pentru totdeauna — că numai cu o singură groapă de prăjină în orașul București, amenajată conform cerințelor de aterizare la tehnica acestei probe, nu se poate face mare lucru.

— Să nu ne gîndim numai la „vîrfuri", care cu timpul ne vor părăsi. Să fim cu „ochii în patru" la tot ce vine din urmă, să le creăm condiții pentru a fi capabili să-i înlocuiască oricînd pe cei ce se cred „titulari de drept".

— Atît eu, cît și ceilalți antrenori specialiști la această probă trebuie să depunem tot entuziasmul de care am dat dovadă cînd noi înșine concuram și munceam, pentru a ridica nivelul performanțelor noastre.

prof. DUMITRU GÎRLEANU
maestru al sportului